



防災社區工作推動





全球暖化影響各地因氣候與環境的變遷，使得極端氣候出現的頻率加劇，臺灣面臨災害的侵襲也越來越嚴重，造成各種天然災害威脅人民生命財產安全，再加上地震與土石流的潛在威脅，更是隨時潛伏在社區居民身邊。近年來政府相關部門、學術單位以及民間組織團體紛紛重視災害防救的重要性，然而以災害情況或救災形式可知，災害發生時要完全依賴政府部門或外界協助救災是有困難的，社區防災的意識與自救有助於降低災害的損失與提升重建復原的效能，因此行政院災害防救委員會(NDPPC)提到減災工作應先加強建立社區之「自救而後人救」的觀念，強調以社區為主體「由下而上」的精神，強化社區自主防災能力。

從近幾年推動防災社區的成效與檢討報告中，李明憲(2007)指出雖然災時強調自助力，但平時無災難狀況時，若沒有公部門「公助」先付出十分之一的力量，恐怕很難喚起民眾災時的互助與自助意識，因此強調除了社區自我防災能力之建立外，亦需要政府由上而下的策略計畫協助推動，藉由此社區防災工作績效評比與評選協助各鄉鎮市(區)公所有效的深耕，以提升社區防災的效能。

一、 建立防災社區工作績效評比與評選機制

(一) 防災社區工作績效評比與評選方式說明

1. 參選資格

- (1) 參與深耕計畫的鄉鎮市(區)公所，含板橋市、新莊市、三重市、泰山鄉、淡水鎮、瑞芳鎮、金山鄉與三芝鄉；以及非深耕計畫之 21 個鄉鎮市(區)二類，選定轄區內數個較高風險或災害管理績優社區進行自評，填寫「社區防救災團隊運作檢核自評表格」。
- (2) 鄉鎮市(區)公所審閱各社區防救災團隊運作檢核自評表格與相關佐證資料後，依據「社區防救災團隊運作績效檢核表」，進行公所的初評。
- (3) 各公所推薦初評成績第一名之績優社區進行縣級的評比與評選。

2. 報名日期：即日起至 99 年 4 月 30 日止。

3. 報名文件

- (1) 推薦參與評選之社區防救災團隊運作檢核自評表與相關佐證之資料。
- (2) 公所初評之社區防救災團隊運作績效檢核表。
- (3) 其他社區防救災成果(可加分項目)。



4. 說明會與講習

- (1) 預計 99 年 4 月 25 日上午 9:00~12:00 於臺北縣(新北市)新店市花園新城召開社區防災工作績效評比與評選說明會。
- (2) 各鄉鎮市(區)公所需指定承辦人與推薦社區幹部參與社區防災工作績效評比與評選說明會,會中包含防災社區講習與互動討論(全程出席者依規定發給公務人員訓練時數 3 小時)。

(二) 評比與評選基準

◎初審評比與評選基準(資格審查暨書面資料初評)

1. 是否依規定檢附各項審查文件(資格審查,不符者剔除)

- (1) 社區防救災團隊運作檢核自評表與佐證資料是否齊全。
- (2) 公所初評之社區防救災團隊運作績效檢核表是否完整。
- (3) 其他社區防救災成果或相關文件(選項)。

2. 書面資料初評

- (1) 公所初評之社區防救災團隊運作績效檢核表之成績 50%
- (2) 縣(市)府初評之社區防救災團隊運作績效檢核表之成績 50%
- (3) 公所與縣(市)府評分差異超過 20 分,進行專家書面評審或現地查訪。

◎複審評比與評選基準(初審前三名進行面試評比與甄選)

1. 社區推動防災工作之完整性、成果及可擴展性:70%

- (1) 組織編組(7%)
- (2) 基本環境掌握(14%)
- (3) 裝備整備與管理(14%)
- (4) 教育訓練(14%)
- (5) 勤務績效(14%)
- (6) 創新作為(7%)

2. 對當地社區防災工作之具體影響(30%)

- (1) 對當地社區或社會防災工作推動之具體影響(10%)
- (2) 對當地推動防災工作之適切性(10%)
- (3) 推動防災工作特殊事蹟(10%)

(三) 評選指標表格說明

1. 社區防救災團隊運作「檢核自評」

社區防救災團隊運作檢核自評主要是希望社區組織團隊可自行檢視社區團隊運作完整性及尚待加強的項目,藉此,更了解組織需改善之



方向，亦透過此檢核表使公所及縣府業務相關人員更快了解社區。

表1 社區防救災團隊運作檢核自評表(社區填寫)

評核方向	評核項目	評核重點	非	不	尚	很	非	(佐證資料) 備註
			常	確	可	確	常	
			不	確	可	確	不	
			實	實	實	實	實	
一、組織編組	1. 防救災團隊成立、管理編組與財務管	a. 是否確實訂定組織章程(隊長產生方式、任期、經費運用.....等)?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 完整的成員編組(應包含巡視預警組、整備搶救組、通報疏散組、關懷醫護組與行政後勤組)?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 組織成員多寡(20人以上,非常確實;17至19人,確實;14至16人,尚可;10至14人,不確實;未滿10人,非常不確實)	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		d. 成員編組是否確實(有無不當充數)及有效運作?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		e. 建立公開透明之財務收支帳簿(收支出明確、定期提報會議討論、公佈財務)?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
二、基本環境掌握	1. 社區環境檢視	a. 潛勢區之瞭解與掌握?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 環境檢視路線規劃適當?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 定期與不定期的檢視記錄完整?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
	2. 人口屬性之掌握	a. 性別、年齡、族群結構之分析?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 職業專長分析?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 潛勢區住戶之分布與掌握?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
	3. 弱勢人口掌握與關懷	a. 建置社區弱勢人口資料?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 建置社區弱勢人口分佈資料?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 社區弱勢人口之記錄完整?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		d. 關懷社區弱勢人口具體事實?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		e. 社區弱勢人口緊急救助規劃完善?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
	4. 改善社區環境之作	a. 改善社區環境有無具體成效?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 防救災路線是否暢通?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
c. 相關防救災場所位置與標示?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	



評核方向	評核項目	評核重點	評核標準					(佐證資料) 備註
			非常 不確 實	不 確 實	尚 可 實	很 確 實	非 常 確 實	
		d. 相關防救災設備位置與標示?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
三、 裝備 整備 與 管理	1. 組織與 裝備之 管理 與 整備	a. 裝備統一管理及保養?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 裝備使用列冊登記控管?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 災前組織與防救災設施整備?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		d. 災前防救災宣導之具體事實?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
四、 教育 訓練	1. 辦理防 救災團 隊人員 講習之 訓練情 形	a. 年度防救災團隊人員講習訓練規劃是否合宜?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 防救災團隊人員講習訓練紀錄是否完整?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 防救災團隊人員講習訓練是否詳盡檢討?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
	2. 辦理社 區居民 防救災 教育宣 導講習 之訓練 情形	a. 年度社區防救災教育宣導與演練規劃是否合宜?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 社區防救災教育宣導與演練紀錄是否完整?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 社區防救災教育宣導與演練是否詳盡檢討?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
	3. 社區防 救災團 隊分組 任務規 劃與兵 棋推演 辦理情 形	a. 社區防救災分組與任務規劃是否合宜?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 社區防救災通報系統與測試情形是否合宜?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 社區防救災兵棋推演執行紀錄是否完整?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
	4. 社區居 民防救 災規劃 與演練 辦理情 形	a. 社區防災地圖規劃是否合宜?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 社區防救災演練規劃與執行是否合宜?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		c. 社區防救災演練規劃與執行紀錄是否完整?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
績 務	1. 社區防 救災教 育宣	a. 年度社區防救災教育宣導與演練達到預期成效?	<input type="checkbox"/>	詳附件..				



評核方向	評核項目	評核重點	評核標準					(佐證資料) 備註	
			非常 不確 實	不 確 實	尚 可	很 確 實	非 常 確 實		
	導與演練之具體成效	b. 參與年度社區防救災教育宣導與演練人數達社區居民人數的 50%？(50%以上，非常確實；35%至 49%，很確實；20%至 34%，尚可；10%至 19%，不確實；未滿 10%，非常不確實)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		c. 具簡易救護技能之團員比例達團員人數的 50%？(50%以上，非常確實；35%至 49%，很確實；20%至 34%，尚可；10%至 19%，不確實；未滿 10%，非常不確實)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		d. 能使用通報系統之團員比例達團員人數之 33%？(33%以上，非常確實；25%至 32%，很確實；17%至 24%，尚可；10%至 16%，不確實；未滿 10%，非常不確實)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		e. 其他宣導及演練成效？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		2. 有無接受表揚之工作優良具體事蹟	a. 曾配合上級機關或鄉鎮市(區)公所防救災工作推動之具體事蹟？	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
		b. 落實防救災宣導與演練並獲表揚？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
	3. 投入社區防救災與關懷情形	a. 災害發生期間，參與防救災避難收容成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		b. 參與社區防救災分組與任務規劃運作的成效？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		c. 參與社區防救災通報與搶救的具體成效？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
	4. 協助其他村里社區服務與社區關懷	a. 自辦防救災觀摩活動之具體事實？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
		b. 協助其他村里及社區辦理防救災活動之具體事實？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
	六、創新作為	1. 防救災團隊科技應用與創新作為	a. 各評分項目書面簿冊、佐證資料完整建檔？	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
			b. 社區防救災資訊系統或網站之應用？	<input type="checkbox"/>	詳附件..				
c. 與政府或民間防救災團體之互動與合作？			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	
d. 其他創新作法？			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	詳附件..	

資料來源：本計畫整理



2. 社區防救災團隊運作「績效檢核」

社區防救災團隊運作績效檢核主要是利用設計之績效檢核項目，透過表單方式可快速地由公所及縣府業務相關人員進行績效檢核評比。

表2 社區防救災團隊運作績效檢核表(公所及縣府填寫)

評核方向	評核項目	評核重點	非常不確實	不確實	尚可	很確實	非常確實	配分	公所初評分數	縣府初評分數	複評分數
			<input type="checkbox"/>								
一、組織編組(10%)	1. 防救災團隊管理編組與財務管控(5%)	a. 是否確實訂定組織章程(隊長產生方式、任期、經費運用.....等)?	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 完整的成員編組(應包含巡視預警組、整備搶救組、通報疏散組、關懷醫護組與行政後勤組)?	<input type="checkbox"/>	2							
		e. 建立公開透明之財務收支帳簿(收支明確、定期提報會議討論、公佈財務)?	<input type="checkbox"/>	1							
	2. 防救災團隊組織與運作(5%)	d. 成員編組是否確實(有無不當充數)及有效運作?	<input type="checkbox"/>	3							
		c. 組織成員多寡(20人以上,非常確實;17至19人,確實;14至16人,尚可;10至14人,不確實;未滿10人,非常不確實)	<input type="checkbox"/>	2							
二、基本環境掌握(20%)	1. 社區環境檢視(5%)	a. 潛勢區之瞭解與掌握?	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 環境檢視路線規劃適當?	<input type="checkbox"/>	2							
		c. 定期與不定期的檢視記錄完整?	<input type="checkbox"/>	1							
	2. 人口屬性之掌握(5%)	a. 性別、年齡、族群結構之分析?	<input type="checkbox"/>	1							
		b. 職業專長分析?	<input type="checkbox"/>	2							
		c. 潛勢區住戶之分布與掌握?	<input type="checkbox"/>	2							
	3. 弱勢人口掌握與關懷(5%)	a. 建置社區弱勢人口資料?	<input type="checkbox"/>	1							
		b. 建置社區弱勢人口分佈資料?	<input type="checkbox"/>	1							
		c. 社區弱勢人口之記錄完整?	<input type="checkbox"/>	1							
		d. 關懷社區弱勢人口具體事實?	<input type="checkbox"/>	1							
		e. 社區弱勢人口緊急救助規劃完善?	<input type="checkbox"/>	1							
	4. 改善社區環境之作為(5%)	a. 改善社區環境有無具體成效?	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 防救災路線是否暢通?	<input type="checkbox"/>	1							
c. 相關防救災場所位置與標示?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1				
d. 相關防救災設備位置與標示?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1				
三、裝備管理(20%)	1. 組織與裝備之管理(10%)	a. 裝備統一管理及保養?	<input type="checkbox"/>	5							
		b. 裝備使用列冊登記控管?	<input type="checkbox"/>	5							
1. 組織與裝備之整備(10%)	c. 災前組織與防救災設施整備?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5				
	d. 災前防救災宣導之具體事實?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5				



評核方向	評核項目	評核重點	非常不確實	不確實	尚可	很確實	非常確實	配分	公所初評分數	縣府初評分數	複評分數
			<input type="checkbox"/>								
四、教育訓練 (20%)	1. 辦理防救災團隊人員講習之訓練情形(5%)	a. 年度防救災團隊人員講習訓練規劃是否合宜？	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 防救災團隊人員講習訓練紀錄是否完整？	<input type="checkbox"/>	2							
		c. 防救災團隊人員講習訓練是否詳盡檢討？	<input type="checkbox"/>	1							
	2. 辦理社區居民防救災教育宣導講習之訓練情形 (5%)	a. 年度社區防救災教育宣導與演練規劃是否合宜？	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 社區防救災教育宣導與演練紀錄是否完整？	<input type="checkbox"/>	2							
		c. 社區防救災教育宣導與演練是否詳盡檢討？	<input type="checkbox"/>	1							
	3. 社區防救災團隊分組任務規劃與兵棋推演辦理情形(5%)	a. 社區防救災分組與任務規劃是否合宜？	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 社區防救災通報系統與測試情形是否合宜？	<input type="checkbox"/>	2							
		c. 社區防救災兵棋推演執行紀錄是否完整？	<input type="checkbox"/>	1							
	4. 社區居民防救災規劃與演練辦理情形 (5%)	a. 社區防災地圖規劃是否合宜？	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 社區防救災演練規劃與執行是否合宜？	<input type="checkbox"/>	2							
		c. 社區防救災演練規劃與執行紀錄是否完整？	<input type="checkbox"/>	1							
五、勤務績效 (20%)	1. 社區防救災教育宣導與演練之具體成效(5%)	a. 年度社區防救災教育宣導與演練達到預期成效？	<input type="checkbox"/>	1							
		b. 參與年度社區防救災教育宣導與演練人數達社區居民人數的50%？（50%以上，非常確實；35%至49%，很確實；20%至34%，尚可；10%至19%，不確實；未滿10%，非常不確實）	<input type="checkbox"/>	1							
		c. 具簡易救護技能之團員比例達團員人數的50%？（50%以上，非常確實；35%至49%，很確實；20%至34%，尚可；10%至19%，不確實；未滿10%，非常不確實）	<input type="checkbox"/>	1							
		d. 能使用通報系統之團員比例達團員人數之33%？（33%以上，非常確實；25%至32%，很確實；17%至24%，尚可；10%至16%，不確實；未滿10%，非常不確實）	<input type="checkbox"/>	1							
		e. 其他宣導及演練成效？	<input type="checkbox"/>	1							



評核方向	評核項目	評核重點	評核標準					配分	公所初評分數	縣府初評分數	複評分數
			非常不確實	不確實	尚可	很確實	非常確實				
	2. 有無接受表揚之工作優良具體事蹟(5%)	a. 曾配合上級機關或鄉鎮市(區)公所防救災工作推動之具體事蹟?	<input type="checkbox"/>	3							
		b. 落實防救災宣導與演練並獲表揚?	<input type="checkbox"/>	2							
	3. 投入社區防救災與關懷情形(5%)	a. 災害發生期間, 參與防救災避難收容成效為何?	<input type="checkbox"/>	2							
		b. 參與社區防救災分組與任務規劃運作的成效?	<input type="checkbox"/>	1							
		c. 參與社區防救災通報與搶救的具體成效?	<input type="checkbox"/>	2							
	4. 協助其他村里社區服務與社區關懷(5%)	a. 自辦防救災觀摩活動之具體事實?	<input type="checkbox"/>	3							
		b. 協助其他村里及社區辦理防救災活動之具體事實?	<input type="checkbox"/>	2							
	六、創新作為(10%)	1. 防救災團隊科技應用(5%)	a. 各評分項目書面簿冊、佐證資料完整建檔?	<input type="checkbox"/>	3						
b. 社區防救災資訊系統或網站之應用?			<input type="checkbox"/>	2							
2. 防救災團隊創新作為(5%)		c. 與政府或民間防救災團體之互動與合作?	<input type="checkbox"/>	3							
		d. 其他創新作法?	<input type="checkbox"/>	2							
綜合評語	檢核人員：		總分								

資料來源：本計畫整理

(四) 評審作業及獎勵

1. 評審作業

評審委員由消防局及本團隊遴聘府內外委員、學者專家若干人組成。評審程序分初審及複審二階段進行。

(1) 初審說明

由業務單位與執行單位組成初評小組先進行資格與書面資料審查，完整評閱與記錄所有參選社區初審的成績。

(2) 複審說明

報名件數多時，將從初審遴選前三名社區進行複審，由評審委員進



行面試審查，每個社區由鄉鎮市(區)公所承辦人或社區團隊簡報十五分鐘，答詢五分鐘。

2. 獎勵說明

各鄉鎮市(區)公所推薦參選災害管理績優社區的初審成績，將納入 99 年度防災業務訪視訪評績效評量，初審成績前 3 名之鄉鎮公所承辦人依相關規定予以敘獎。複審之面試審查結果，選取績優社區第一名，依據防救災操作與演練成果，服務與輔導鄉里各社區。

(五) 99 年度防災社區評選結果

本年度各鄉鎮市(區)公所推薦提出之參與防災社區評選共有下述之社區，分別為中和市「捷運森林社區」、新店市「花園新城社區」、新莊市「雙鳳生源公寓大廈」、三重市「台北風尚館社區」等。

表3 各社區評分結果一覽表

社區名稱	捷運森林社區	花園新城社區	雙鳳生源公寓大廈	台北風尚館
公所評分	無	87	79	60
縣府評分	60	70	62	58
評選結果	--	非深耕執行社區	深耕執行社區	--

資料來源：本計畫整理

配合「臺北縣政府 99 年度辦理本縣社區防災工作」之同質性計畫，採共同評選制。本年度共有 4 社區提出報名申請，經公所及縣(市)府評分結果，以新店市「花園新城社區」評分最高，其次為新莊市「雙鳳生源公寓大廈社區」。

新店市由於非本計畫示範鄉鎮市(區)，故由「臺北縣政府 99 年度辦理本縣社區防災工作」一案執行，而本計畫則執行新莊市「雙鳳生源公寓大廈社區」作為 99 年深耕計畫防災社區專案計畫執行社區。



二、 防災社區推動背景

近年來因全球氣候變遷下，不僅提高災害發生率也提升災害的強度，從 1999 年臺灣 921 大地震、2004 年南亞大海嘯、2005 年的美國 Hurricane Katrina、2006 年美國印第安那州下冰雹、2008 年四川汶川大地震、2009 年臺灣莫拉克風災，一直到最近 2010 年海地、智利、青海大地震；各種天然災害威脅人民生命財產安全，其中又因人為操作或開發不當行為所引發的坡地災害最為嚴重。

在災時，常因等待救援時間而錯失許多居民可能脫離危險之機率，故第一時間的自救更顯現出社區防災自救的重要性，有鑑於此，推動防災社區計畫是必須的。

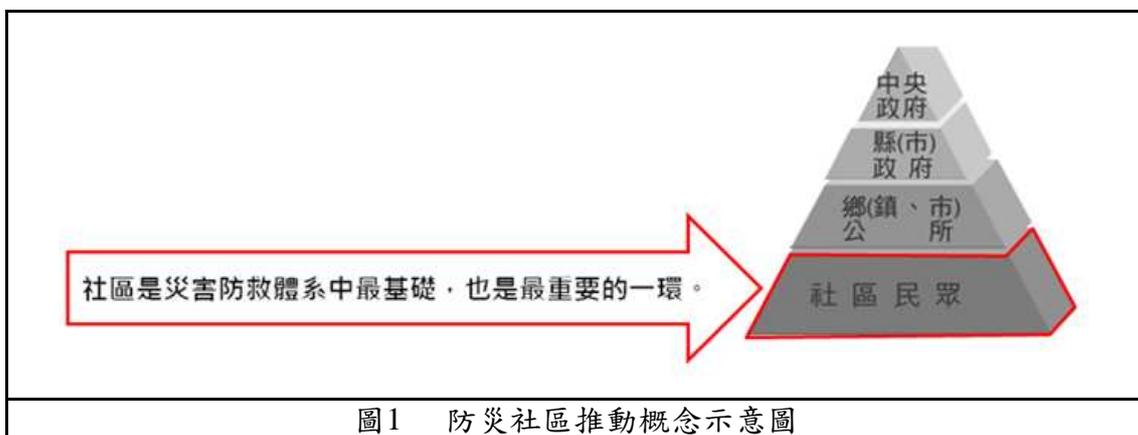


圖1 防災社區推動概念示意圖

資料來源：本計畫整理。

本團隊協助規劃防災社區之基地，位於臺北縣新莊市雙鳳里的雙鳳生源公寓大廈。社區雖有基本的消防自衛隊，但居民對災害所造成之威脅及災時之應變能力無基本概念，且尚欠缺系統性的防救災組織，故有迫切規劃防災社區計畫之需求。另，地震與火災將為本社區應優先關注之議題。

三、 防災社區推動目的

為提升本社區民眾對災害防救之意識，站在傾聽者與促成者的角度，教導社區民眾災時應採取的緊急應變及避難行動等防災知識，建立雙鳳生源公寓大廈防救災組織及體系。藉以運用社區工作團隊，以專業方法整合社區內、外資源，建立社區防救災網絡，進而凝聚「救災」從「防災」做起的共識，激發社區居民確實建立「自救而後人救」的觀念。

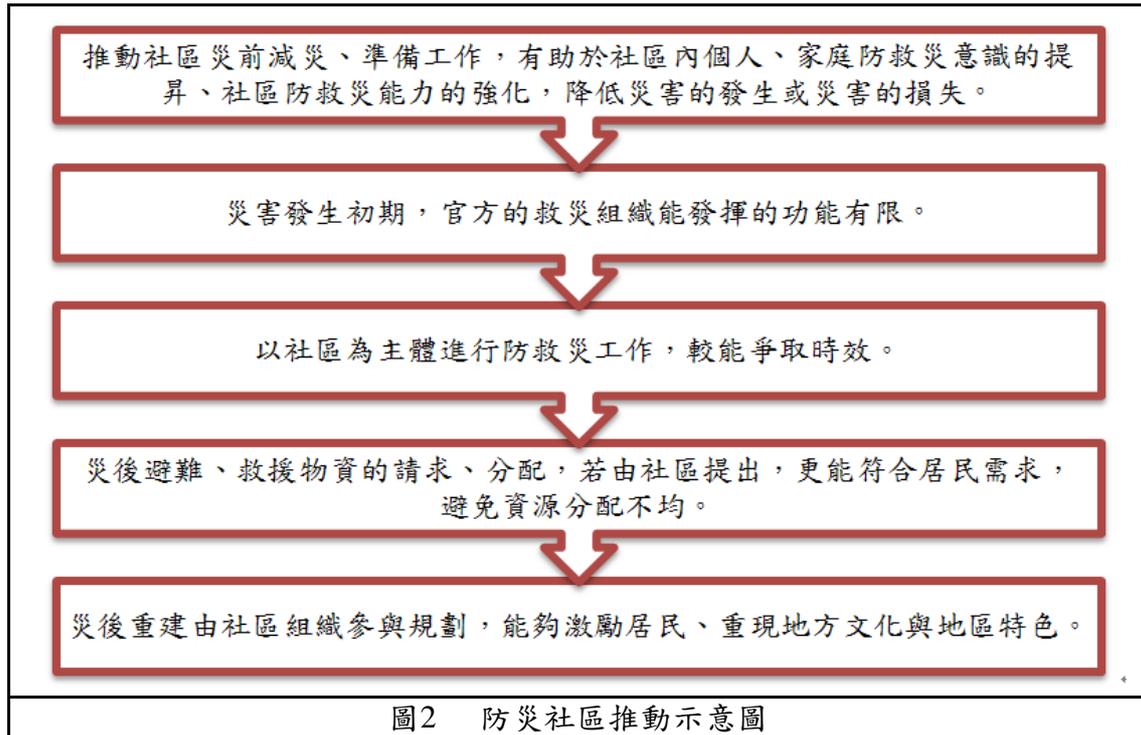


圖2 防災社區推動示意圖

資料來源：本計畫整理。

以下則為本專案計畫主要目的。

(一) 提升雙鳳生源公寓大廈居民防災之意識

經由舉辦社區營造活動，使居民了解社區環境及災害特性，提升居民的防災意識，進而凝聚居民對社區的團結力量，發展為防災社區。

(二) 組織防救災之相關團隊

防災社區不能一直依賴專業人士的帶領，因此必須由社區內民眾以及管理委員會共同組織擁有防災功能之基礎團隊，定期派巡邏隊對社區周邊環境進行監測、定期舉辦防災活動宣導與演習。

(三) 定期舉辦防災資訊教育與演習

定期舉辦各種防災教育與演習，使民眾夠熟悉各種災害特性，幫助



民眾在發生災害時可以迅速準確做出判斷，減少生命財產損失。

(四) 補足防救災器具等相關設備

整備救災與通訊器材，並儲備民生資源，確認防災器材使用的順暢與器材的完整性。

(五) 擬定災害演練腳本並繪製防災地圖

藉由對社區基本之了解與認識，針對災害潛勢擬定各種災害之逃生路線及流程，並繪製基本防救災地圖提供公家單位以及社區居民參考。



四、執行單位說明

(一) 指導單位：行政院災害防救委員會

1. 辦理本計畫規劃與督導事宜。
2. 協助培訓防災社區專業人才。

(二) 主辦單位：臺北縣(新北市)消防局

1. 協助公部門間協調事宜。
2. 協助社區招募協力專業團隊及志工人員參與。
3. 消防救災知識技能講授。
4. 協助結合社區資源推動防災社區工作。
5. 協助專家學者、專業工作團隊辦理各項課程及活動。

(三) 協力及執行團隊：國立臺灣大學氣候天氣災害研究中心/銘傳大學都市規劃與防災學系

1. 參考災害防救委員會防災操作手冊與社區特性，教導社區瞭解防災專業知識及建議防救災課程，辦理各項防救災的課程及服務。
2. 協助社區成立防災工作團隊，配合社區需求，協助調查社區現有的資源，參與演訓教育措施等相關活動，提供專業輔導及建議。
3. 參與社區編組工作人員會議，辦理社區防救災工作坊，提升社區防災意識。
4. 輔導社區防救災組織之建立，協助災害環境診斷、災害潛勢的掌控、脆弱度與脆弱族群的調查，建置社區防救災資料庫以及配合居民參與之工作坊來做社區之議題檢討與對策討論。
5. 協助社區防救災、救護訓練與演習、繪製社區防救災地圖、撰寫社區防救災計畫、永續推動方案等，協助掌握社區災害管理工作進度成效。
6. 其餘臺北縣(新北市)消防局認須補充之作為。

(四) 99 年度防災示範社區：新莊市雙鳳生源公寓大廈

1. 由臺北縣(新北市)新莊市雙鳳生源社區幹部、委員、里長及居民參與。
2. 防災社區工作團隊組成，參與防災社區的營造會議，配合團隊及學者調



查社區現有資源及演訓教育措施等相關活動。

3. 召開、配合社區編組人員會議、防救災啟蒙啟動活動、工作坊設置，幫忙配合宣傳及活動代辦事宜等。
4. 籌組社區防救災組織，社區災害環境診斷，災害潛勢的掌握，脆弱度與弱勢族群的調查，建置社區防救災資料庫，防救災議題與對策。
5. 規劃社區災害管理工作，疏散路線等設置，防災資源匯整，防救災地圖的繪製等。
6. 社區防救災、救護訓練及演習，社區說明與溝通會議，撰寫社區防災計畫，永續推動方案。



五、 執行防災社區方法與項目

（一） 主要辦理活動內容

為達到建立防災社區概念及擾動社區之目的，本團隊藉由「防災社區說明會」、「啟蒙起動活動」、「社區工作坊」、「防災社區初步成果展示」等共四個階段來進行防災社區的扎根基礎。

1. 防災社區說明會

在進行各個活動之前，對社區主要委員幹部與相關人士，先做認識，並且對本計畫未來的活動時間、內容、方式與目的等事項做事前溝通協調，以順利進行未來彼此合作機制。藉此使後續活動更為順利，並且希望能運用彼此的相互了解，增加計畫達成的效果。

2. 啟蒙啟動活動

透過啟蒙啟動的活動，使居民對各種災害有初步的了解，以淺顯易懂的文字或示意圖，將複雜的專業知識或防救災資訊，轉換成居民容易吸收的常識，並且用居民較為親近與生動的方式，讓居民對於社區所面臨的災害有基本的了解。並傳達防災社區的重要性，希望藉此建立民眾的防災意識，與參與意願，助於推動後續各樣相關的防災社區活動。

3. 社區工作坊

利用與民眾實地勘查現況，讓居民了解周遭環境的重要，並且透過小組討論，在輕鬆的氣氛下，凝聚共識、整合意見、擬訂具體的行動方案，讓民眾自發性的關心社區環境安全議題，並體會透過社區與自身力量具有解決問題的可能性。

4. 防災社區初步成果說明

整合階段性的計畫成果，預計完成：資料庫建置、社區防災地圖、模型的製作與簡報呈現，讓民眾了解初步的防災社區成果，以促進未來防災社區的推動與進行。

（二） 防災社區操作執行方式

防災社區主要執行項目包括社區防災概念啟蒙啟動、社區環境現況調查、對策討論、防災社區組織建立、社區災害防救計畫研擬、社區說明與溝通、模型製作、防救災地圖繪製、資料庫建置、工作坊活動、防



災社區活動初步成果說明等，各項目的操作流程如表 4 所示。

表4 防災社區操作草擬執行內容一覽表

日期	項目
2010/04/25	辦理社區評選指標試評(行)說明會
2010/05/03 ~ 2010/05/09	防災社區評比評選
2010/05/10 ~ 2010/05/16	社區基地現況調查
2010/05/21	啟蒙啟動前置說明會
2010/05/17 ~ 2010/05/23	社區防災概念啟蒙
2010/05/24 ~ 2010/05/30	防災社區組織研擬 社區災害防救計畫研擬 模型製作
2010/05/31 ~ 2010/06/06	防救災地圖繪製 資料庫建置
2010/06/09 ~ 2010/06/10	防災社區工作坊
2010/06/07 ~ 2010/06/20	防災社區活動初步成果說明
2010/07/01 ~ 2010/07/30	持續建置社區防救災資料庫及協助防災社區組織編組
2010/08/14 ~ 2010/08/15	辦理防災社區觀摩參訪(一)
2010/08/20	辦理防災社區觀摩參訪(二)

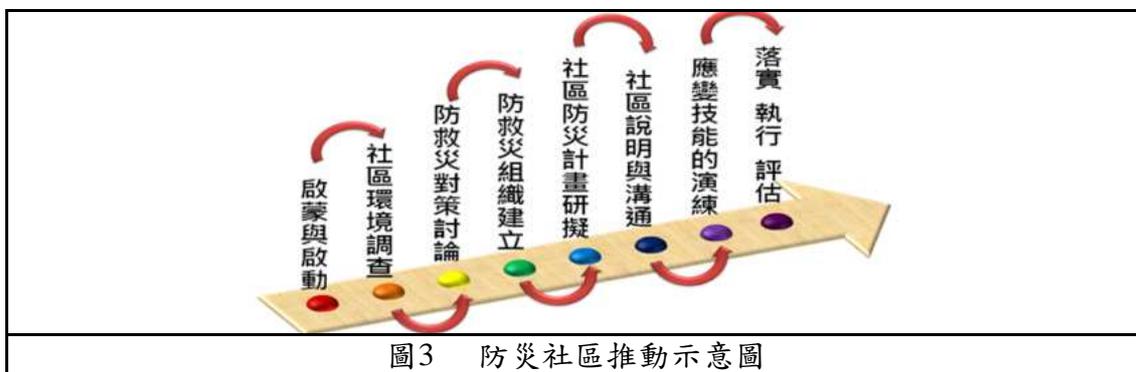


圖3 防災社區推動示意圖

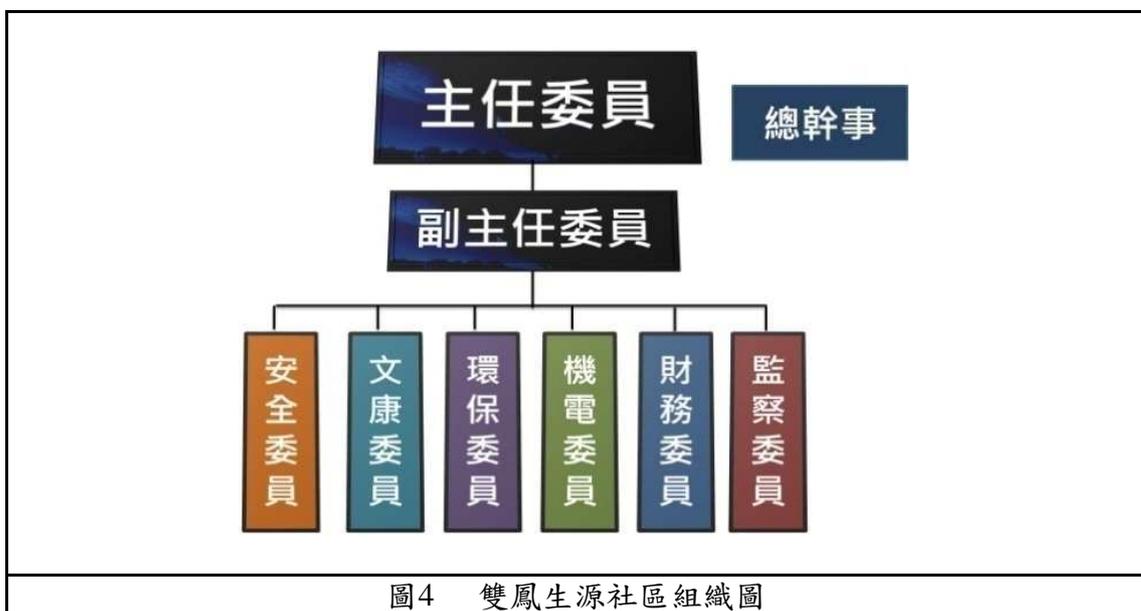
資料來源：本計畫整理。

六、 建立防救災社區組織

（一） 現有社區組織狀況

1. 社區組織

社區組織由主任委員、副主任委員、監察委員、財務委員、機電委員、環保委員、文康委員、安全委員、總幹事組成，如下圖所示，其中副主任委員目前兼任財務委員一職；機電、環保、文康與安全委員分別各有兩個職位擔任委員。社區組織組成方式由社區民眾選舉而成，每年變動一次。



資料來源：本計畫整理。

2. 自衛消防隊

依照政府的法定規定，大廈必須建立組織「自衛消防隊」，如組織圖所示，由通報聯絡班、滅火班、避難引導班、救護班級安全維護班 5 班所組成的。

自衛消防隊分為五個編組，其中由主任委員及副主任委員擔任指揮工作，在發生火災時能立即處理，由自衛消防隊之編組及任務自衛消防隊之編組及任務表中，在每班都有一名隊長及兩名隊員負責各班的編組任務。

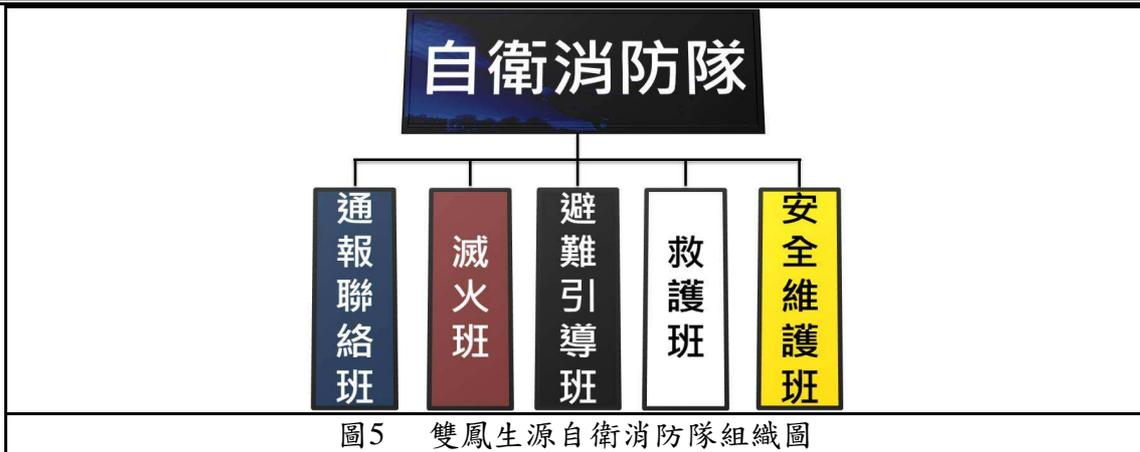


圖5 雙鳳生源自衛消防隊組織圖

資料來源：本計畫整理。

表5 雙鳳生源社區自衛消防隊之編組及任務

編組	人員		任務
本部部長	主任委員 李明泉		施行命令、指揮及監督等行為
隊長	副主任委員 張石岳		部長不在時，代替其執行任務
通報聯絡班	班長	張石岳	1.對消防機關的通報及確認 2.對室內緊急通報及指示命令之傳達 3.對相關者聯絡
	隊員	陳萍政 朱金花	
滅火班	班長	林招辟	1.直達火災發生樓層，使用室內消防栓進行滅火 2.對地區隊行進行滅火行動之指揮指導 3.與當地消防隊合作
	隊員	吳佳燈 簡寶玉	
避難引導班	班長	李明泉	1.直達或災發生樓層及上一層，傳達避難開始命令 2.緊急出口的開放及確認 3.去除阻礙避難之物品
	隊員	陳淑惠 歐玲君	
救護班	班長	吳俊男	1.直達或災發生地區、關閉防火窗、防火門、風管、 匣門 2.確保緊急電源、停止鍋爐房等危險設施之運轉 3.電梯、手扶梯的緊急措施
	隊員	陳秋煌 吳林麟	
安全維護班	班長	蔡武奇	1.緊急救護站設置 2.受傷者緊急醫療處理 3.與當地急救隊合作及情報之提供
	隊員	李丁佑 陳智帆	

(二) 建立社區防救災組織

規劃社區防救災組織架構時，將先前整理出來的社區防救災任務依照其性質進行分類，再依照社區的性質進行組織架構的調整。此外，亦可進行社區防救災專業人才調查，並依據調查的結果來招募組員。此組織可以利用社區內既有的組織加以調整，也可另外再行成立；由於社區

是一體的，因此不應完全獨立於社區原有組織之外，應與社區內其他的組織或社團有所互動。

編訂因地制宜的社區防救災組織架構需考量下列兩點因素，分別為「任務分工」：根據社區部分的防救災對策來決定各組的工作項目；及「民眾專長」：考量社區民眾的防救災專長、住家分布等進行組織架構的調整。由社區防救災組織示意圖所示，根據任務分工將新的社區防救災組織分作下列五個組別，且其各組別在平時任務及災時任務時應負責之項目：

1. 巡視預警組

以具有基本災害認知者為優先，組員須了解社區環境，任務平時為巡邏社區，災時加強巡查危險地點，監控預警為主。

2. 整備搶救組

以對設備設施有概念之年輕力壯者為佳，任務為平時設施設備保養、管理，災時進行搶救作業。

3. 通報疏散組

以熟悉社區環境者為優先，平日以防救災規劃宣導為主，災時進行危險地區之民眾疏散，並向相關防救災單位通報災情。

4. 關懷救護組

以具有基本救護技巧為優先，任務為平時關懷社區弱勢人口，災時進行緊急醫療救護。

5. 行政後勤支援

組員需具備良好之協調能力及溝通協調能力，平時任務為教育順練規劃；災時任務為物資調度與各組狀況彙整集相關單位之協調作業。

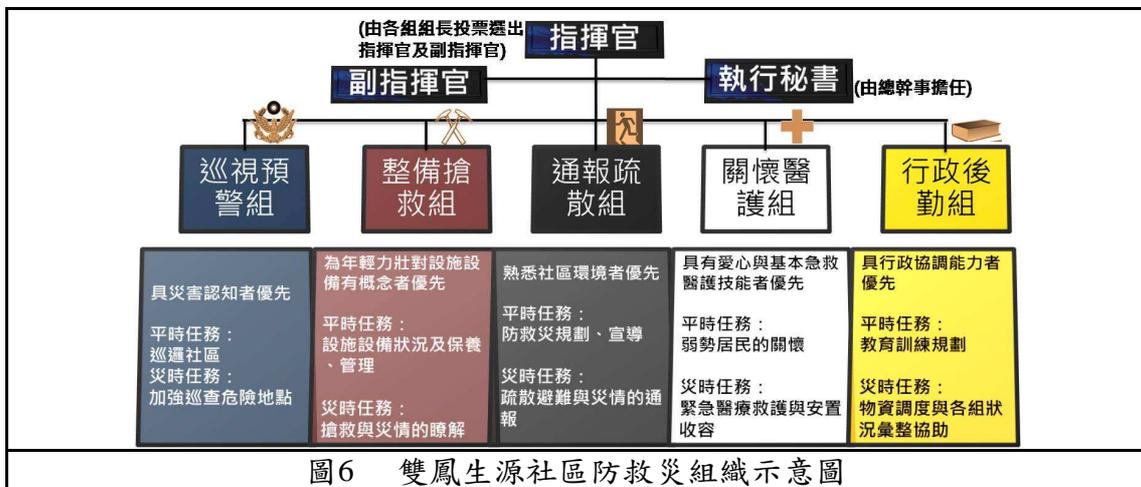


圖6 雙鳳生源社區防救災組織示意圖

資料來源：本計畫整理。

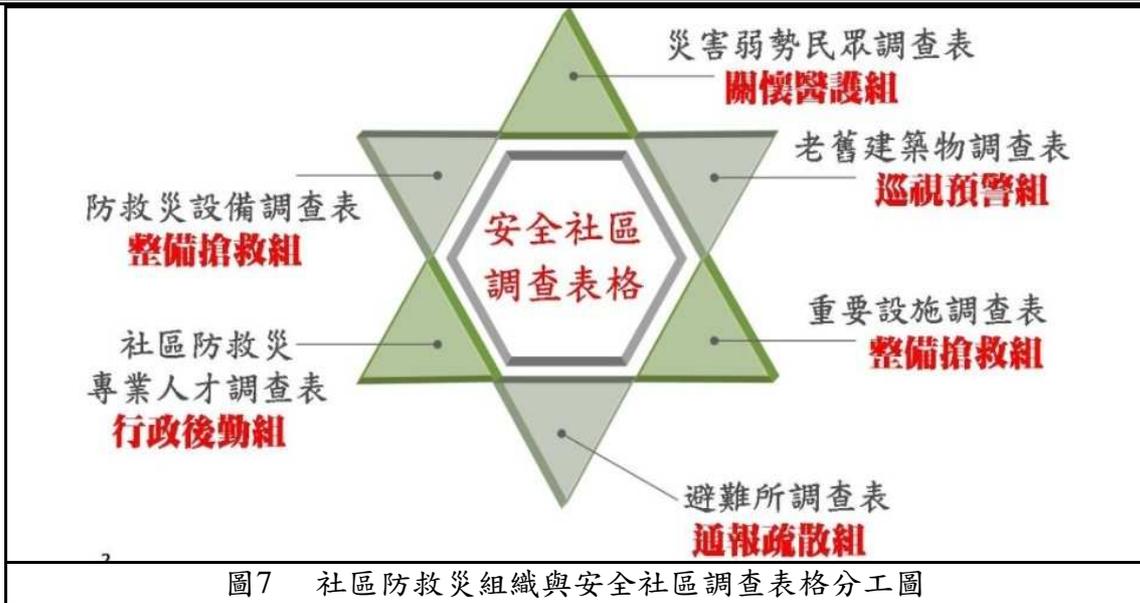


各組選出一名組長負責組內運作事項，並由各組組長投票中選出兩名分別擔任指揮官及副指揮官(或由社區主委及副主委擔任)，執行秘書則可以由社區總幹事擔任一職。以下將上述所列之平時任務以及災時任務，統整如下圖 7 防救災組織任務表及社區防救災組織與安全社區調查分工圖所示。

表6 防救災組織任務表

編組	平時任務	災時任務
巡視 預警組	<ol style="list-style-type: none"> 平時的巡邏檢查工作。 定期清除排水道內之阻塞物。 組織訓練，強化組員對社區環境的熟悉度和確保防災工程設施的機能。 	<ol style="list-style-type: none"> 負責社區災害發生時情況的掌握、預警以及事故發生後的社區巡邏警戒。 掌握災區的各项動態資料與狀況，並回報。
整備 搶救組	<ol style="list-style-type: none"> 訓練居民逃生避難的能力 應定期維修及檢查社區內的公共及救災設備，並且整理大型機具設備資料 	<ol style="list-style-type: none"> 負責聯絡消防隊來搶救受困民眾。 負責找人支援來協助救援，使傷亡程度降至最低。
通報 疏散組	<ol style="list-style-type: none"> 避難收容據點管理和緊急物資存放。 掌握社區內人口組成和特殊疾病人群。 社區人力資源整合和調度。 	<ol style="list-style-type: none"> 負責社區民眾的疏散和強制撤離。 負責救濟物資的發放。
關懷 救護組	<ol style="list-style-type: none"> 平時應管理及準備緊急救護之器材。包括擔架、醫藥箱等相關醫療器材，並列冊管理。 掌握並了解社區內脆弱人口分佈情形，以便在災害發生時能夠先於搶救。 持續每年一次定期舉辦演習，推廣及訓練社區居民緊急救護之相關知識。 	<ol style="list-style-type: none"> 給予受災居民之緊急醫療救援，而後負責運送至醫療單位之事宜。 派遣部份人員引導公部門醫護團隊進入社區，並協助收容組醫療受傷居民。 於災後給予居民心理輔導，及情緒之穩定。
行政 後勤組	<ol style="list-style-type: none"> 社區內主要通訊設備強化。 掌握了解社區人口狀況、民生物資供應業者資料。 推估災時，所需食物、飲用水、藥品醫材及生活必需用品種類、數量。 儲備地點適宜性、儲備方式完善性之檢討。 管理及整合救災物資。 	<ol style="list-style-type: none"> 由物資小組來負責發放糧食，並審核分配其他組織所需的物資。 主要通訊設備確保，採取有效通訊管制措施，妥善分配通訊資源。 協助政府公部門物資的調度及發放。 接聽各組織情況通報，通報給指揮官。

資料來源：本計畫整理。



資料來源：本計畫整理。

社區的防救災組織之組成主要是以社區居民的力量，整合社區內分散的人物力資源。將防救災的教育訓練著重於減災工作的執行，而非過於將重點放在應變工具上，如此方能達到預期的災害防救目的。

表7 社區防救災編組人員資料表

組別	姓名	電話	手機	住址
巡視預警組	陳偉 O	2902-0000	0928-516-000	鳳山街 16 號 5 樓
	莊朝 O	2908-0000	0920-197-000	雙鳳路 73 巷 9 號 7 樓
	徐永 O	2908-0000	0918-473-000	雙鳳路 73 巷 1-1 號 4 樓
整備搶救組	吳佳 O	2908-0000	0935-993-000	雙鳳路 73 巷 3 號 10 樓
	陳秋 O	2908-0000	0935-332-000	雙鳳路 73 巷 7 號 5 樓
	吳俊 O	2903-0000	0958-553-000	雙鳳路 73 巷 5 號 8 樓
通報疏散組	林招 O	2908-0000		雙鳳路 73 巷 3-1 號 10 樓
	蔡武 O	2901-0000	0939-880-000	雙鳳路 73 巷 5 號 8 樓
關懷救護組	張石 O	2901-0000	0919-286-000	雙鳳路 73 巷 1-1 號 9 樓
	吳碧 O	2902-0000	0918-082-000	雙鳳路 73 巷 5 號 10 樓
	江麗 O		0937-217-000	雙鳳路 73 巷 15 號 12 樓
	郭素 O	2902-0000	0961-115-000	鳳山街 6 號 11 樓
	黃貴 O	2901-0000	0935-601-000	鳳山街 18 號 7 樓

資料來源：本計畫整理。



七、 辦理啓動啓蒙活動

(一) 活動時間與地點

1. 時間：民國 99 年 5 月 22 日 下午 2 點至下午 4 點。
2. 地點：牡丹心活動中心六樓大禮堂。

(二) 參與人員

表8 社區啓蒙啓動活動參與人員列表

單位	名單
雙鳳生源社區	雙鳳里里長陳專森、主任委員李明泉、副主任委員吳佳燈、財務委員張石岳、總幹事蕭錦鴻及社區居民約 50 人
協力團隊	莊睦雄教授 學生：黃繼霆、林良澤、張辰暉、陳緯綸、呂曉婷、張紫伶、林詩涵、陳沛煊、涂庭儀、何滑楨
縣府及公所代表	臺北縣消防局災管科科員 許佳雯 新莊市公所民政課代表 徐安妩

資料來源：本計畫整理。

(三) 活動過程

1. 認識災害：簡介地震、風水災、坡地、火災等災害
2. 災害案例分享
3. 認識防災社區



圖8 啓蒙啓動活動照片紀錄

資料來源：本計畫整理。

八、社區模型製作

本團隊結合校園資源與社區需求，於 5 月 23 日由協力團隊製作模型，以比例尺為 1:250、模型框 120cm×90cm 作 3D 立體模型呈現，並於工作坊活動當天 6 月 10 號贈送給社區，使社區居民能快速地體會空間氛圍，並且於社區討論時有模型可利用。





九、 防災社區工作坊(第一天)

(一) 活動時間與地點

1. 時間：民國 99 年 6 月 9 日，19:00-21:30。
2. 地點：牡丹心活動中心五樓才藝教室。

(二) 參與人員

表9 第一天工作坊與會人員

單位	名單
雙鳳生源社區	雙鳳里里長陳專森、主任委員李明泉、監察委員林昭辟、總幹事蕭錦鴻、雙鳳社區居民約 20 人
協力團隊	莊睦雄教授、徐詠秋 學生：黃繼霆、林良澤、張辰暉、陳緯綸、呂曉婷、張紫伶、林詩嶠、陳沛煊、涂庭儀、何滑楨
縣府及公所代表	臺北縣消防局災管科科长 鍾世銘 臺北縣消防局災管科股長 郭乃嘉 臺北縣消防局災管科科員 許佳雯 臺北縣福營消防分隊分隊長 呂秉儒 臺北縣福營消防分隊分隊員 李星翰 消防局五泰林中隊 涂俊祥 新莊市公所民政課代表 徐安妩 板橋市公所民政課代表 陳長舜、張盛宏

資料來源：本計畫整理。

(三) 活動目標

1. 藉由協力團隊與雙鳳生源社區合作，建立社區防救災基礎資料。
2. 協力團隊連同社區居民至社區內部及外部環境進行踏勘。
3. 協力團隊幫助雙鳳生源社區提升防救災之重要性。

(四) 活動過程

1. 居家安全檢視簡報

在居民陸續入場時，說明居家安全檢視以及居家安全檢視表，讓居民檢查自家消防安全，並另請福營消防分隊的分隊長仔細解說居家安全檢視表，告知居民填寫用意。及說明如何繪製自家的逃生地圖，希望居民於隔日工作坊(6月10日)時與其他居民做分享，並相互學習。

2. 社區幹部及來賓介紹

介紹到場來賓，並說明協力團隊成員，並介紹工作坊兩天的活動流程，使居民了解此項活動的進行時間。

3. 工作坊簡報

工作坊簡報主要說明踏勘的目的及路線，告知居民防災社區的進行階段，並利用範例及影片再次告知居民防災的重要性。

4. 實地踏勘

分成三組：雙鳳組、牡丹組及生源組進行踏勘，並在踏勘前選出組長。踏勘時，組員有一份 A4 航照的地圖，每組至少有一台相機，拍下課題照片，並準備紙筆寫下課題。

5. 課題討論及分享

回到才藝教室，將事先準備好的 A0 航照地圖、貼點用的貼紙及便條紙，各組的夥伴一同討論踏勘後之課題，用貼點的方式標示並將課題寫在便條紙，亦請請各組組長或被推派的居民上台說明踏勘的感想，並將所看的課題作簡單說明。





牡丹組討論過程圖



生源組討論過程圖



雙鳳組組長分享



來賓分享

工作坊活動紀錄(一)

資料來源：本計畫整理。

十、 防災社區工作坊(第二天)

(一) 活動時間與地點

1. 時間：民國 99 年 6 月 10 日，19:00-21:30。
2. 地點：牡丹心活動中心五樓才藝教室。

(二) 參與人員

表10 第二天工作坊與會人員

單位	名單
雙鳳生源社區	雙鳳里里長陳專森、主任委員李明泉、監察委員林昭辟、總幹事蕭錦鴻、雙鳳社區居民約 20 人
協力團隊	莊睦雄教授 學生：黃繼霆、林良澤、張辰暉、陳緯綸、呂曉婷、張紫伶、林詩涵、陳沛煊、涂庭儀、何滑楨
縣府及公所代表	臺北縣消防局災管科科員 許佳雯 臺北縣福營消防分隊分隊長 呂秉儒 臺北縣福營消防分隊分隊員 李星翰 消防局五泰林中隊 涂俊祥 新莊市公所民政課代表 徐安妩 板橋市公所民政課代表 陳長舜、張盛宏

資料來源：本計畫整理。

(三) 活動目標

1. 藉由協力團隊與雙鳳生源社區合作，建立防災社區的基礎資料。
2. 協力團隊連同社區居民一同製作危險地圖並提出對策方法。
3. 協力團隊幫助雙鳳生源社區提升防救災之重要性。
4. 利用此次計畫合作，提升大學生防救災的實務經驗。

(四) 活動過程紀錄

1. 影片播放

在居民陸續入場時，播放正負 2 度 C 剪輯影片，長約 8 分多鐘。播放影片之目的，是希望居民能感受到近年來氣候變遷，導致災害不斷發生，尤其令人印象深刻的莫拉克風災，提升社區居民對於防救災的重要性。

2. 回顧工作坊第一天的活動簡報



利用照片回顧每組踏勘的過程及討論課題的情況，並說明接下來的步驟：首先製作潛勢地圖，再完成課題對策討論。

3. 製作潛勢地圖

於 A0 航照地圖中貼上討論課題，將勘查的路線標示後，把探勘照片及課題用紅線引導致圖的兩側，並分析出屬於何種災害(分為火災、水災、震災及危險場所)，黏上災害類別，潛勢地圖則完成。

4. 對策討論時間

將潛勢地圖上之課題進行對策討論，分別以個人(或家庭)、社區及政府三方面進行對策思考。

5. 居民分享時間

請各組組長或被推派的組員上台說明各組討論對策後的感想，把潛勢地圖展示及課題對策討論海報與其他組別分享。

	
<p>來賓講評</p>	<p>雙鳳組製作過程</p>
	
<p>牡丹組製作過程</p>	<p>生源組製作過程</p>
	
<p>牡丹組製作過程</p>	<p>牡丹組組員合照圖</p>
	
<p>生源組組員合照</p>	<p>雙鳳組組員合照</p>
<p>工作坊活動紀錄(二)</p>	



(五) 工作坊成果：課題與對策彙整

1. 火災

表11 火災議題一覽表

火災之議題
汽機車違規停放影響消防通道。 民宅違規屋簷加蓋。 民宅遮雨棚加蓋。 鄰近工廠電線密集且將易燃物堆置於巷弄內。 鐵窗無加裝小門或遭品阻擋，火災發生時會造成逃生不易。 社區內部沒有設置逃生避難路線。 民眾不熟悉緩降梯的使用方法。

表12 火災課題對策一覽表

面向	火災課題對策
個人與家庭面	(1)自我約束。 (2)向相關單位反應。 (3)增加防災技能訓練與加強對於的火災認知。
社區面	(1)進行汽機車停放法規的宣導。 (2)加裝監視器。 (3)社區集體向相關單位申訴。 (4)社區成立防救災組織。 (5)進行防災宣導。
政府面	(1)建物違規可請政府強制拆除。 (2)電線地下化。 (3)將消防通道重新規劃。 (4)政府提供舉報獎金。 (5)請各里里長加強監督。

	
民宅違規屋簷加蓋	汽機車違規停放影響消防通道

	
鐵窗遭物品阻擋	工廠周遭易燃物堆置
火災課題現況	

2. 水災

表13 水災議題一覽表

水災之議題
啞口溪無設置警戒水位。 啞口溪有垃圾堆積。 地下室積水問題。

表14 水災課題對策一覽表

面向	水災課題對策
個人與家庭面	(1) 向政府單位回報相關情形。
社區面	(1)請管委會向里長或相關單位回報。 (2)管委會平常要對抽水機進行操作與維護。
政府面	(1)請清潔隊處理河川垃圾堆積的問題。 (2)請里辦公室向市公所回報河川未設置警戒水位。



3. 危險場所

表15 危險場所議題一覽表

危險場所之議題
電線杆上的電線下垂。 路燈被社區周圍的樹木擋住造成明亮度降低。 河川未設置欄杆。電梯的逃生問題。 鄰近廢棄工廠有可能會造成治安死角或遭人縱火。

表16 危險場所課題對策一覽表

面向	危險場所課題對策
個人與家庭面	(1)向社區管理委員會提報上述問題。 (2)提升自我防災意識。
社區面	(1)請警衛將強巡守。 (2)電梯部分設置鎖匙在停電時可以強制開啟。 (3)社區管理委員會向派出所提出加強巡邏。
政府面	(1)將電線地下化。 (2)里辦公室向市公所提報河川未設置欄杆之問題。 (3)里辦公室承諾將樹移植重新栽種高度較低的樹木。





十一、辦理防災社區參訪

(一) 目的與主旨說明

臺北縣政府為落實基層及社區執行防救災工作，特辦理防災社區之推動。本年度策劃辦理優良社區參訪，提供臺北縣參與防災社區之居民與社區工作人員一個交流學習平台，透過參訪其他縣市防災社區規劃及發展，實地觀察與學習。

結合本縣年度執行之災害防救深耕計畫內容，共同辦理防災社區的推動，以促使社區間的交流與經驗分享，進而喚起居民災時的互助與自助意識。除了強調社區自我防災能力建立外，亦需要由上而下的策略計畫協助推動，因此政府扮演推手的角色，逐漸影響社區居民提升災害意識。

參訪社區主要了解相關防災社區操作之案例，從中學習相關經驗外，也以實地觀察體驗環境來提高社區交流的互動機會與空間。故規劃分為兩梯次，一為學習專業知識的一日參訪、二為學習操作經驗的兩日參訪。其紀錄請參考下述。

(二) 防災社區二日參訪情形

表17 二日參訪概述表

活動時間與地點
時間：99年08月14、15日(六、日)辦理。 地點：嘉義縣古坑鄉華山社區、南投縣菩提長青社區、南投縣埔里鎮桃米生態社區、南投縣中寮鄉龍眼林社區。
參與人員
臺北縣新莊市雙鳳公寓大廈社區居民，30人為限。 新莊市公所承辦人員2人以及縣府防災業務承辦人員等。
活動概述
兩天一夜參訪活動安排以參訪4社區為主，分別為南投縣中寮鄉「龍眼林社區」、南投縣「菩提長青村社區」、南投縣埔里鎮「桃米生態社區」及雲林縣古坑鄉「華山社區」，行程如下述。

資料來源：本計畫整理。



表18 防災社區參訪行程

日期	時間	活動內容	備註
2010/08/14	07:00-07:30	集合出發	
2010/08/14	07:30-11:30	車程	
2010/08/14	11:30-13:00	古坑-午餐	
2010/08/14	13:00-14:00	雲林縣古坑鄉「華山社區」	
2010/08/14	14:00-15:30	車程	
2010/08/14	15:30-17:30	南投縣「菩提長青村社區」	
2010/08/14	17:30-19:00	晚餐	
2010/08/14	19:00-20:00	回飯店(或民宿)	
2010/08/14	20:00~	休息	
2010/08/15	08:00-09:00	早餐	
2010/08/15	09:00-12:00	南投縣埔里鎮「桃米生態社區」	
2010/08/15	12:00-13:30	桃米社區-午餐	
2010/08/15	13:30-14:30	桃米紙教堂	
2010/08/15	14:30-15:00	車程	
2010/08/15	15:00-16:30	南投縣中寮鄉「龍眼林社區」	
2010/08/15	16:30~	回程	

1. 雲林縣古坑鄉華山社區訪視情形

由華山社區協會老師，帶領大家直接前往華山土石流教學園區參觀華山土石流預警與通報防災設施。導覽老師向大家說明上游土石流觀測站中有 24 小時的監測儀器與電腦，將監測到的資訊經由衛星雷達發送到中央，以作為分析研判使用。

	
華山社區集合出發	解說造紙石臼
	
河川保育	土石流教學園區大合照
	
土石流教學園區參觀學習	
圖11 防災社區參訪活動照(一)	



2. 南投縣菩提長青村訪視情形

抵達菩提長青社區，陳村長向大家說明菩提長青村的社區運作與發展過程，並分享社區營造的經驗。菩提長青村為九二一震後的組合屋社區，以聚集獨居老人為主，老人們以一己之力，親身整理出木製涼亭、花園、種菜園區，將社區整理的美輪美奐；並為求自力更生。



3. 南投縣埔里鎮桃米社區訪視情形

在 921 後桃米社區開始著手推動生態社區，土地利用以生態導向為主體，並且嘗試以生態工法方式復育水資源，同時軟體面則透過社區教育培育一群介紹社區的導覽人員，經過長期的宣導與栽培有心人士，造就了現在的桃米生態村，打造重建後的社區生命。





4. 南投縣中寮鄉龍眼林社區訪視情形

導覽老師介紹 921 地震後，由水土保持局、921 重建單位得到補助，得以房屋重建。



圖14 防災社區參訪活動照(四)



(三) 防災社區一日參訪情形

表19 二日參訪概述表

活動時間與地點
時間：99年08月20日(五)辦理。 地點：「交通部中央氣象局」與「臺北市內湖防災科學教育館」。
參與人員
臺北縣新莊市雙鳳公寓大廈社區居民，30人為限。 新莊市公所承辦人員2人以及縣府防災業務承辦人員等。
活動概述
一日參訪行程安排以專業知識吸收為目的，特安排「交通部中央氣象局」與「臺北市內湖防災科學教育館」兩主題，並邀請相關背景專家協助導覽解說，行程如下述。

資料來源：本計畫整理。

表20 新莊市花園新城社區一日參訪行程

日期	時間	活動內容
2010/08/20	08:00-08:30	集合出發
2010/08/20	08:30-09:30	車程
2010/08/20	09:30-11:30	【交通部中央氣象局】參觀
2010/08/20	11:30-12:00	準備上車、前往餐廳
2010/08/20	12:00-13:30	午餐
2010/08/20	13:30-14:30	車程
2010/08/20	14:30-16:30	【台北市內湖防災科學教育館】參觀
2010/08/20	16:30-17:30	回程



1. 交通部中央氣象局

透過中央氣象局的觀摩學習，了解氣象資訊的來源與方式，並且討論自己社區內是否充分利用已有的防災公共資源。

除參觀氣象儀器歷史發展的展示模型區外，亦透過專家解說並互動來達到學習的效果，解說課程內容涵蓋了氣象局業務範圍、資訊取得管道、衛星系統了解、地面氣象坪認識、與地震測報方式。社區觀摩學習效果良好，居民也藉此提出社區在氣象及雨量資訊上的需求與需協助的問題，而氣象局也派專人協助社區。

<p>陳先生概述中央氣象局業務</p>	<p>解說氣象局衛星觀測方式</p>
<p>居民了解氣象坪的操作方式</p>	<p>解說地震測報流程</p>
<p>解說地震測報資訊系統</p>	<p>解說如何查閱地震資訊</p>
<p>圖15 臺北防災社區一日參訪「中央氣象局」紀錄過程</p>	

資料來源：本計畫整理。



2. 台北市內湖防災科學教育館

(1) 緊急救護教室

通常在急救時最重要的救命黃金時間為 4 至 6 分鐘，此時，若身旁的親朋好友可以即時進行 CPR 急救，將會是最關鍵的一刻。因此，防災社區亦須定期安排此課程以提高自救的機會。新版的 CPR 急救法，口訣為「叫、叫、A、B、C、D」，分別為：「叫（檢查意識）」、「叫（求救）」、「A（暢通呼吸道）」、「B（檢查呼吸）」、「C（胸部按壓與人工呼吸）」及「D（去顫）」。

在緊急救護的學習過程中，居民亦提問關心小孩與大人急救方式的差異性，透過此課程使社區居民不僅知道怎麼救人，且更勇於救人，以發揮自救救人的目的。

(2) 地震體驗教室

目前在科學上，地震尚無預測的能力，故在生活上緊急應變則更顯重要。此學習過程教導居民遇到地震慌亂時，應先注意哪些事項，如開門、關瓦斯、找安全的地方躲避(柱與樑之間)等，並且透過體驗驅使居民有臨場感。

(3) 滅火器使用與煙霧體驗教室

學習一般住宅用滅火器的注意事項以及教導居民滅火器使用方式。並且透過說明及示範，讓居民更了解遇到火災時須注意的緊急應變事項。其紀錄詳圖 16。



	
解說老師講解火災避難訣竅之過程	解說老師講解滅火器使用之過程
	
解說老師講解地震時避難重點之過程	居民實地地震體驗之過程
	
緊急救護 CPR 學習之過程	臺北縣防災社區參訪防災教育館合照
圖16 臺北縣防災社區一日參訪「防災科學教育館」紀錄過程	



十二、防災示範社區成果發表暨綜合演練

表21 二日參訪概述表

活動時間與地點
時間：民國 99 年 10 月 16 日 地點：新莊市「雙鳳生源社區」與社區外之人行道
活動流程
一日參訪行程安排以專業知識吸收為目的，特安排「交通部中央氣象局」與「臺北市內湖防災科學教育館」兩主題，並邀請相關背景專家協助導覽解說，行程如下述。
活動目標
本縣新莊雙鳳生源社區為 99 年度補助經費之防災社區，為落實推動防災社區工作，已實施相關研習及教育訓練活動，爰以辦理成果發表暨綜合演練，結合社區防救災體系，整合社區內、外資源，激發社區居民確實建立「自救而後人救」的觀念，以提升社區防救災組織災害緊急應變措施，並發揮整體性、持續性救災功能，建立永續防災家園，特辦理本計畫。
活動過程
由莊睦雄老師擔任司儀，在來賓致詞後開始演練活動，活動過程與演練項目說明如下：

資料來源：本計畫整理。

1. 災害應變中心成立

本次防救災綜合演練係假設發生五級有感地震，社區內有房屋牆壁龜裂等災害，社區主委動員社區防救災組織並成立災害應變中心，進行各項災後應變工作。

2. 緊急臨時避難疏散

地震發生後餘震不斷，社區電力中斷，居民紛紛由 A 棟逃生梯口疏散，巡視預警組發現衝擠推撞情形回報，指揮官並指派疏散避難組協助疏導居民，前往牡丹心活動中心旁空地，做緊急避難。並回報指揮官避難人數與避難居民狀況。



3. 避難收容所開設

行政後勤組展開避難收容所佈置，準備救災糧食及物資，供村民緊急災害時使用。行政後勤組完成佈置後，回報指揮官，指揮官派遣疏散避難組組員協助避難居民由緊急避難據點前往收容場所，並回報指揮官人數與收容情形。

4. 災情通報與請求協助

社區地震後發生震後火災，巡視預警組發現社區 A 棟二樓有濃煙與輕微噁嗽聲，研判有人受困於屋內，回報指揮官後，由整備搶救組攜帶滅火器等工具前往現場。同時指揮官馬上打電話通報於 119 勤務中心，請求必要協助，說明社區發現濃煙尚未發現火源，並有人壽困於屋內，請消防隊派救護車與消防車前往社區。

5. 災情搶救與緊急救護

整備搶救組組長帶領組員與醫療救護組組員一名，前往發現濃煙現場後，發現有一名成人與一名小孩有嗆傷與外傷。整備搶救組將傷患救出後，成年人傷勢為停止呼吸心跳需緊急實施 CPR，小孩傷勢為輕度擦傷，需消毒繃帶包紮。關懷救護組回報指揮官狀況，並需救護車協助。另外整備搶救組於有磁磚掉落的區域圍起封鎖線，禁止居民進入。

6. 火災現場滅火處理

巡視預警組在 A 棟二樓發現火警(考慮安全問題，以社區外 73 巷人行道代替火場)，回報指揮官有蔓延趨勢，並請求支援。指揮官命令整備搶救組攜帶滅火設備前往滅火。成功消滅火源後，消防分隊抵達現場，詢問整備搶救組組長現場狀況如何，並前往火場勘查火場是否有蔓延趨勢。查看後發現有蔓延趨勢，消防分隊請整備搶救組再一次消滅火勢。

7. 災情彙整：

地震餘震減少，行政後勤組協助民眾返家，提醒居民仍須注意是否有磁磚掉落。回報里長社區發生一處火警，共疏散 15 位居民，1 名居民昏迷送醫治療，數位居民擦傷。火警已協同消防隊進行撲滅，輕微擦傷也已經由社區組成的關懷救護小組，簡易包紮完成。社區指揮官將資



料彙整後傳至新莊市公所災害應變中心。

	
防災演練開始	長官致詞
	
應變中心開設	地震疏散撤離引導
	
協助居民撤離至收容場所	巡視預警組回報
圖17 防災示範社區成果發表暨綜合演練活動照片(一)	



	
模擬震後發生火警	傷患包紮
	
實施 CPR 急救	模擬傷患送至醫院
	
使用滅火器滅火	宣導滅火器使用方式
	
長官建議與鼓勵	全體大合照
圖18 防災示範社區成果發表暨綜合演練活動照片(二)	



十三、防災社區未來執行建議

以往防災工作執行主要為政府操刀，採由上至下方式執行，在大規模災害來臨考驗後發現，其體制無法顧及所有的人之生命財產安全。除了檢討體制運作是必要作為外，將防災相關概念落實至社區，建立「由下到上」的觀念，由社區自發性的組成有受過基本防救災知識的防救災組織，建立有系統的社區防災計畫，也變成推動防救災工作重要環節。

本團隊協助規劃新莊市雙鳳里的雙鳳生源公寓大廈之社區防災操作，各階段活動皆順利完成。第一步為讓社區居民了解防災社區的重要性與其目的，接著由工作坊的活動帶領社區居民主動發現自我社區的課題並提出對策。同時，將防救災概念導入社區組織中，使居民了解救災設備的資料庫建置與防災地圖的重要性，進而將防災社區的基礎紮根，未來在第三部門退出社區時，社區依然能自發性的使防災社區延續並持續推動，社區防災才是成功。

在災時的第一時間，能自救或是由鄰近的居民給予幫助，是防災社區推動的重要目的，不僅大幅降低生命財產之損失，亦能讓每個人自身建立基礎的防災知識，最重要的是能凝聚社區意識，讓每個人關心社區，使社區朝永續發展。